阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十八 情 廚

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉 詔譯

定蘊第七中得納息第一之二

問得非得何差別答名即差別謂名得名非得復次得有漏無漏非得唯有漏復次得善不善無記非得唯無記復次得三界繫及不繫非得唯三界繫復次得學無學非學非無學非得唯非學非無學復次得見所斷修所斷不斷非得唯修所斷復次得染汙不染汙非得唯不染汙復次得異熟非異熟非得唯非異熟復次得有異熟無異熟非得唯無異熟復次得與所得法或俱起或不俱起非得與所不得法必不俱起復次得苦集道三諦攝非得唯苦集諦攝以如是等門應知得非得差別

問何故得與所得法性類或同或異耶答得有三種一有為法得二擇滅得三非擇滅得有為法得隨所得法性類差別以有為法能有作用引自得故擇滅得隨能證道性類差別以諸擇滅自無作用但由道力求證彼

得三非得滅得有為法得隨所得法
性類差別以有為法能有作用引自
得故擇滅得隨能證道性類差別以
諸擇滅自無作用但由道力求證彼
時引彼得故非擇滅得隨自所依性
類差別以非擇滅自無作用非道所
求彼得但依命根衆同分而現前故
問非得隨何性類差別荅彼定不隨
所不得法以相違故又不隨道非道
所求故但依命根衆同分轉故隨所
依性類差別問若諸非得非擇滅得
俱隨所依性類差別者所依或異熟
或唯等流此二隨何性類差別荅隨
等流性以義遍故異熟非遍故不隨
立問非得若隨所不得法性類差別
有何過耶荅斷善根者應成就善已
離欲染者應成就不善諸無學者應
成就染異生應成就三乘無漏法退
果應成果捨向應成向二滅非得應
是無為由此等過非得不可隨所不
得性類有異
問所説得為更有得為無耶若更有
得者得傳有得何非無窮若更無得
者此得由何可説成就荅應説得復
有得問若尒應成無窮荅無窮亦無
有過由此生死難斷難越或無量得

者此得由何可說成就答應說得復
有得問若尒應成無窮答無窮亦無
有過由此生死難斷難越或無量得
皆一刹那俱生而滅無無窮過如是
說者一刹那中但有三法一彼法二
得三得得由得故成就彼法及得得
由得得故成就得由更互相得故非
無窮是故說色蘊行蘊一得得乃至識
蘊行蘊一得得有為無為一得得問
為一一法各別有得為不尒耶或有
說者俱有法同一得得問若尒不應
作如是說色蘊行蘊一得得等答欲
顯法與得得無異得故作如是說然
實不無五蘊四蘊一得得義有說一
一法各別得得唯除得得與彼法同
一得得問若尒便有無窮過失以得
皆有生住異滅生等復有得與得得
彼得得得復有生等如是展轉成無
窮故答無窮復有何過由此生死難
斷難越或此諸法皆一刹那俱生而
滅無無窮過如是說者法與生等同
一得得相與所相極親近故由此善
通色蘊行蘊一得得等又去如前無
窮過失如說得如是非得與得相違
應隨廣說然無同時非得非得有情
數法現在前時必與得俱是故非得

窮過失如說得如是非得與得相違
應隨廣說然無同時非得非得有情
數法現在前時必與得俱是故非得
起時决定不與非得非得及彼法俱
起由此三法互相違故異時說有此
則不遮
問過去未来得為成就為不成就若
成就者則為無窮謂一剎那三法俱
起一法二得三得得此三滅位有六
得生謂三得三得得此六滅位十二
得起謂六得六得得十二滅位二十
四得起謂十二得十二得得如是展
轉無始時来乃至後際念念倍起其
得無限隣次剎那倍增尚尒况於隔
越前前剎那諸得倍增是故展轉有
無窮過若不成就便與此蘊後說相
違如說從無色界殁生欲界時所得
蘊界處大種善根不善根無記根結
縛隨眠隨煩惱纏當言曾得得未曾
得得荅善染汙法當言曾得得異熟
法當言未曾得得如此則非不成就
以得亦有善染汙故荅應作是說過
去未来得有成就者以善及染汙法
等有三世得故問若尒豈非無窮荅
無窮復有何過由此生死難斷難越
或彼諸得一剎鄉生無無窮過又此

等有三世得故問若依豈非無窮答
無窮復有何過由此生死難斷難越
或彼諸得一剎那生無無窮過又此
諸得但可言多而非無窮猶有分限
故有餘師說無有成就過去未來得
者是故無無無窮過問此蘊後說當云
何通答此蘊後文說所得法非能得
得斯有何咎如是說者應如初說得
如所得應成就故又以得故名沙門
果若過未得不成就者諸沙門果應
剎那捨剎那得然無是事又諸聖道
有三時捨謂退時得果時練根時若
過未得不成就者則聖道應剎那剎
那捨非謂三時欲令無如是過故有
成就過未諸得若成就所得法亦成
就彼得若所得法捨彼得亦捨以法
與得捨得同故然得揔有四種一在
彼法前二在彼法後三與彼法俱四
非彼法前後及俱若所得法則有六
種一有所得法唯有俱得如異熟生
等二有所得法唯有前得如三類智
邊世俗智等有說此等亦有俱得三
有所得法唯有俱得後得如別解脫
戒等四有所得法唯有俱得前得如
道類智忍等五有所得法具有前後
俱如得所餘善染汙等六有所得法

戒等四有所得法唯有俱得前得如
道類智忍等五有所得法具有前後
俱如得所餘善染汙等六有所得決
不可說有前後俱得而有諸得謂擇
滅非擇滅必無有法唯有法後得者
現在前時必有得故一切非得總有
三種一在彼法前二在彼法後三非
彼法前後及俱所不得法亦有三種
一有所不得法唯有彼前非得謂未
来情數畢竟不生法及入無餘涅槃
寂後剎那心等二有所不得法通有
彼前彼後非得謂餘隨應有情數法
三有所不得法無彼前後及俱非得
而有非得謂擇滅非擇滅必無非得
可爲法俱以法現在前時是所得者
必有得故非所得者無得無非得故
亦無唯有彼後非得非無始来恒成
就彼未捨必起彼類盡故然諸非得
性羸劣故唯成就現在一一剎那得
已即捨於未得彼法及已捨位恒有
此非得應知
見道所起得有十五類即十五心時
俱起諸得見道滅位與自所起諸得
俱滅如日没時與自所起光明俱没
然苦法智忍有十五得苦法智有十
四得乃至道類智忍但有一得問見

俱滅如日沒時與日所起光明俱沒
然苦法智忍有十五得苦法智有十
阿毘達磨大毘婆沙論
四得乃至道類智忍但有一得問見
道得為但有尒所為更有餘有說但
有尒所有說更有餘未來世不生諸
得而不可說此不應理寧當說無不
應言有而不可說如是說者更有餘
未來得苦法智忍一得俱生忍得相
望互無因義苦法智二得俱生二道
得一離繫得二道得者謂苦法智忍
得苦法智得一離繫得者謂欲界見
苦所斷十繫得滅十離繫得起苦法
智與彼三得互不為因苦法智忍與
彼三得皆有因義苦類智忍四得俱
生三道得一離繫得苦類智忍與彼
四得互不為因苦法智忍為四得因
苦法智為三得因除苦法智忍得以
加行善法勝非劣因故有為法得隨
法勝劣故苦類智六得俱生四道得
二離繫得苦類智與彼六得互不為
因苦法智忍為六得因苦法智為五
得因除苦法智忍得以彼劣故苦類
智忍為三得因除前三得以後劣故
問不與前二道得作因是事可尒彼
所得劣故不與前離繫得作因云何
阿毘達磨大毘婆沙論卷
可尒彼所得最勝故荅有為法得隨

問不與前二道得作因是事可尒彼
所得劣故不與前離繫得作因云何
可尒彼所得最勝故答有為法得隨
所得法勝劣彼所引故無為法得隨
道勝劣道所引故彼道劣故彼得非
因如是乃至道類智忍二十二得俱
生十五道得七離繫得道類智忍與
彼諸得亦不為因苦法智忍皆與二
十二得作因苦法智與二十一得作
因除苦法智忍得乃至道法智但與
三得作因謂二道得一離繫得非前
十九得因以彼劣故由此故說頗有
前生無漏法非後生無漏法因耶答
有謂勝於劣
苦法智忍現在前時修未來無量苦
法智忍此現在忍與所修為因彼是
此果有說此現在忍非所修因彼非
此果以彼竟無一刹那現在前故評
曰應說此為彼因彼是此果一相續
攝非劣道故如是乃至金剛喻定現
在前時修未來無量金剛喻定此現
在定與所修為因彼是此果有說此
現在定非所修因彼非此果以彼竟
無一刹那現在前故評曰應說此為
彼因彼是此果一相續攝非劣道故
已生苦法智忍與不生苦法智忍為

無一剎那現在前故評曰應說此為
彼因彼是此果一相續攝非劣道故

已生苦法智忍與不生苦法智忍為
因亦與苦法智等一切學無學道為
因已生苦法智與不生苦法智為因
亦與苦類智忍等一切學無學道為
因不與苦法智忍為因如是乃至已
生盡智與未生盡智為因亦與後已
生未生一切無學道為因不與一切
學道為因由此故說頗有已生無漏
法非未生無漏法因耶荅有謂已生
苦法智非未生苦法智忍因乃至已
生盡智非未生金剛喻定因勝道不
與劣道為因故
苦集諦是有漏彼諸得亦有漏滅諦
是無漏彼諸得或有漏或無漏道諦
是無漏彼諸得亦無漏又苦集諦是
善不善無記彼諸得亦尒滅諦道諦
是善彼諸得亦是善又苦集諦是三
界繫彼諸得亦尒滅諦是不繫彼諸
得或色界繫或無色界繫或不繫道
諦是不繫彼諸得亦不繫又苦集諦
是非學非無學彼諸得亦尒滅諦是
非學非無學彼諸得或學或無學或
非學非無學道諦是學無學彼諸得

亦尒又苦集諦是見所斷修所斷彼
[illegible]

非學非無學彼諸得或學或無學或
非學非無學道諦是學無學彼諸得
阿毗達磨大毗婆沙論
亦尒又苦集諦是見所斷修所斷彼
諸得亦尒滅諦是不斷彼諸得或修
所斷或不斷道諦是不斷彼諸得亦
不斷又苦集諦是染汙不染汙彼諸
得亦尒滅諦道諦是不染汙彼諸得
亦尒又苦集諦是有異熟無異熟彼
諸得亦尒滅諦是無異熟彼諸得或
有異熟或無異熟道諦是無異熟彼
諸得亦尒又苦集諦是苦集諦攝彼
諸得亦尒滅諦是滅諦攝彼諸得是
苦集道三諦攝道諦是道諦攝彼諸
得亦尒所得四諦與能得得有如是
等諸門同異
問何地所繫法有幾種離繫得答欲
界乃至無所有處見修所斷法皆有
三種離繫得謂學無學非學非無學
非想非非想處見所斷法及前八品
修所斷法皆有二種離繫得謂學無
學彼第九品修所斷法唯有一種離
繫得謂無學無學初心方初起故問
何地所繫法有幾地無漏離繫得或
有說者諸離繫得隨斷對治彼作是
說欲界見修所斷法無漏離繫得未
阿毗達磨大毗婆沙論
至定攝初靜慮見修所斷法無漏離

有說者諸離繫得隨斷對治彼作是
說欲界見修所斷法無漏離繫得未
至定攝初靜慮見修所斷法無漏離
繫得三地攝第二靜慮見修所斷法
無漏離繫得四地攝第三靜慮見修
所斷法無漏離繫得五地攝第四靜
慮見修所斷法及無色界見所斷法
無漏離繫得六地攝空無邊處修所
斷法無漏離繫得七地攝識無邊處
修所斷法無漏離繫得八地攝無所
有處非想非非想處無漏離繫得九
地攝復有說者諸離繫得隨壞對治
彼作是說欲色界見修所斷法無漏
離繫得皆六地攝空無邊處見修所
斷法無漏離繫得七地攝識無邊處
見修所斷法無漏離繫得八地攝無
所有處非想非非想處見修所斷法
無漏離繫得九地攝有作是說若地
有法智品道彼地有欲界見修所斷
法無漏離繫得若地有類智品道彼
地有色無色界見修所斷法無漏離
繫得彼作是說欲界見修所斷法無
漏離繫得六地攝色無色界見修所
斷法無漏離繫得九地攝評曰此中
初說為善諸離繫得必由斷對治力
所引起故問若以滅道法智離色無

斷法無漏離繫得九地攝評曰此中
初說為善諸離繫得必由斷對治力
所引起故問若以滅道法智離色無
色界修所斷染時彼色無色界修所
斷法無漏離繫得為法智品攝為類
智品攝耶若法智品攝此不應理彼
法及斷類智所知故若類智品攝亦
不應理彼斷及得法智所證故有作
是說彼離繫得類智品攝問豈不彼
斷及得法智所證耶荅雖法智所證
而類智攝類智所知故有餘師說彼
无漏離繫得法智品攝問豈不彼法
及斷類智所知耶荅雖類智所知而
法智攝法智所證故評曰此中初說
為善以類智品是彼不共決定對治故
問聖者以世俗道離諸地染時為是
曾得道未曾得道耶有作是說是曾
得道由此道無始時來串習曾得今
現前故彼作是說聖者以世俗道離
欲界修所斷上上品染時於欲界修
所斷上上品法得二種離繫得一世
俗得二無漏得世俗得是曾得道類
無漏得是聖道類以世俗道現在前
時亦修未來無漏道故於欲界見所
斷上上品法得一種離繫得謂世俗
得是曾得道類不得無漏得先已得

取亦作未來無漏道故於欲界見所
斷上上品法得一種離繫得謂世俗

得是曾得道類不得無漏得先已得
故問若尒云何共對治道轉成不共
對治謂此曾得道先時揔以欲界見
修所斷諸法為九品斷今時此道唯
斷欲界修所斷故荅此道猶名共對
治道以此恒有俱斷力故此見所斷
先已斷故今無可斷非不能斷是故
恒名共對治道如離上上品乃至離
下下品亦尒如離欲界修所斷乃至
離無所有處修所斷亦尒有餘師說
是未曾得道由此道無始時来未習
未得唯聖所起故彼作是說聖者以
世俗道離欲界修所斷上上品染時
於欲界修所斷上上品法得二種離
繫得一世俗得二無漏得世俗得是
未曾得道類無漏得是聖道類以世
俗道現在前時亦修未来無漏道故
於欲界見所斷上上品法不得離繫
得不得世俗得者未曾得道非彼對
治故不得無漏得者先已得故如離
上上品乃至離下中品亦尒如離欲
界修所斷八品離初靜慮修所斷八
品乃至離無所有處修所斷八品亦

尒離欲界修所斷第九品解脫道時

品乃至離無所有處修所斷八品亦
尒離欲界修所斷第九品解脫道時
未來修曾得未曾得二世俗道尒時於
欲界修所斷法得三種離繫得一世
俗曾得得謂曾得道類二世俗未曾
得得謂未曾得謂道類三無漏得聖道
類於欲界見所斷法得二種離繫得
除未曾得世俗得問云何知第九解
脫時能修未來曾得未曾得二世俗
道荅以說若成就現在他心智彼定
成就過去他心智故問何故離前八
品染時修未曾得道離第九品染解
脫道時修曾得未曾得道耶荅離染
道異得地亦異謂離染道唯未曾得
未來所修亦未曾得若得地時現離
染道雖未曾得得根本地故通修未
來曾得未曾得道如離欲界修所斷
第九品乃至離無所有處修所斷第
九品亦尒評曰應作是說聖者以世
俗道離諸地染時應言是未曾得道
昔來未得唯聖所起故然於未來通
修曾得未曾得道所對治同故應作
是說聖者以世俗道離欲界修所斷
上上品染時於欲界修所斷上上品
法得三種離繫得一世俗曾得得謂

是說聖者以世俗道離欲界修所斷
上上品染時於欲界修所斷上上品

阿毗達磨大毗婆沙論卷[illegible]

法得三種離繫得一世俗曾得得謂
曾得道類二世俗未曾得得謂未曾
得道類三無漏得謂聖道類於欲界
見所斷上上品法得一種離繫得謂
曾得世俗道類不得未曾得得者未
曾得道非彼對治故不得無漏得者
先已得故如離上上品乃至離下下
品亦尒如離欲界修所斷乃至離無
所有處修所斷亦尒由此故說頌有
不退不得果不轉根非見道現在前
亦非異生類而於見所斷法得離繫
得耶荅有謂前所說唯除離欲染第
六九品時
依所說義應作是說頌有離繫得得
而不捨捨而不得耶荅應作四句有
離繫得得而不捨謂諸異生離欲界
乃至無所有處染時及諸聖者非得
果離染時有離繫得捨而不得謂諸
異生從離欲界乃至無所有處染退
時及諸聖者非失果退時若從欲界
殁生第二靜慮以上時從初靜慮殁
生第二靜慮以上時乃至從無所有
處殁生非想非非想處時從色無色

阿毗達磨大毗婆沙論卷[illegible]

界諸地殁生欲界時有離繫得亦得

處殁生非想非非想處時從色無色

界諸地殁生欲界時有離繫得亦得
亦捨謂進得四沙門果時信勝解練
根成見至時退法種性阿羅漢等練
根成思法等時從離染或種性退若
三若四沙門果時若色無色界上地
殁生下地時有離繫得非得非捨謂
除前相問若先離欲界五品染後入
正性離生苦法智生時於先所斷見
苦所斷五品法及今所斷見苦所斷
四品法皆得無漏離繫得及至道法
智生時於先所斷見道所斷五品法
及今所斷見道所斷四品法皆得無
漏離繫得道類智生時於三界見所
斷法皆得無漏離繫得彼先所斷欲
界修所斷五品法無漏離繫得何時
當得尊者僧伽筏蘇作如是說道類
智時得以尒時名預流果亦名一来
向故彼說不然所以者何以於尒時
得預流果於一来果向道乃至未起
一刹那現前如何可說為一来向有
作是說起一来果加行道時得以是
一来向所攝故有餘師說得一来果
時得以住第六無間道時能引三界

見所斷及欲界修所斷前六品法無
漏離繫得令起得一来果故如是說

時得以住第六無間道時能引三界
見所断及欲界修所断前六品法無
漏離繫得令起得一来果故如是說
者從預流果決定起勝進道彼現前
時得以從下果起趣上勝進道時必
修先所断上位諸結對治道故問頗
有一刹那須於無漏離繫得有身作
證而慧不見有慧見而身不作證乃
至作四句耶荅有謂道類智忍滅道
類智生時應作四句有無漏離繫得
身作證而慧不見謂欲界見所断法
無漏離繫得有無漏離繫得慧見而
身不作證謂色無色界修所断法無
漏離繫得有無漏離繫得身作證慧
亦見謂色無色界見所断法無漏離
繫得有無漏離繫得身不作證慧亦
不見謂欲界修所断法無漏離繫得
問頗有一刹那須於信等五根得而
不捨捨而不得乃至作四句耶荅有
謂聖者離欲界染住最後無間道時
應作四句得而不捨者謂三地世俗
道二地無漏道所攝信等五根捨而
不得者謂欲界惡作憂根俱生信等
五根亦得亦捨者謂未至地無漏道
所攝信等五根捨無間道所攝得解

五根亦得亦捨者謂未至地無漏道
所攝信等五根捨無間道所攝得解
脫道所攝非得非捨者謂除前相問
若法過去彼得過去耶設得過去彼
法過去耶荅應作四句有法過去彼
得非過去謂過去有情數法彼得在
未来現在有得過去彼法非過去謂
過去得得未来現在有情數法及擇
滅非擇滅有法過去彼得亦過去謂
過去有情數法彼得在過去有法非
過去彼得亦非過去謂未来現在得
得未来現在有情數法及擇滅非擇
滅如過去作四句未来現在各作四
句如理應知問若法在過去彼法有
過去得耶設法有過去得彼法在過
去耶荅應作四句有法在過去彼法
無過去得謂過去非有情數法有法
有過去得彼法不在過去謂擇滅非
擇滅及未来現在有情數法有過去
得有法在過去彼法亦有過去得謂
過去有情數法有法非在過去彼法
亦非有過去得謂未来現在非有情
數法及虛空無為并未来現在有情
數法及擇滅非擇滅無過去得如過
去作四句未来現在各作四句如理

數法及虛空無為并未来現在有情
數法及擇滅非擇滅無過去得如過
阿毗達磨大毗婆沙論[illegible]處
去作四句未来現在各作四句如理
應知問若法不在過去彼法無過去
得耶設法無過去得彼法不在過去
耶荅應作四句前第二句作此第一
句前第一句作此第二句前第四句
作此第三句前第三句作此第四句
如前應知如過去作四句未来現在
各作四句如理應知問若法有得彼
法有離繫得耶設法有離繫得彼法
有得耶荅應作四句有法有得彼法
非有離繫得謂無漏有為法及擇滅
非擇滅有法有離繫得彼法非有得
謂非有情數法有法有得彼法亦有
離繫得謂有漏有情數法有法非有
得彼法亦非有離繫得謂虛空無為
問若法無得彼法無離繫得耶設法
無離繫得彼法無得耶荅應作四句
前第二句作此第一句前第一句作
此第二句前第四句作此第三句前
第三句作此第四句如前應知
問若法應修彼法得應修耶設法得
應修彼法應修耶荅若法應修彼法
得亦應修有法得應修彼法非應修
阿毗達磨大毗婆沙論[illegible]處
謂擇滅問若法應斷彼法得應斷耶

應修彼法應修耶答若法應修彼法
得亦應修有法得應修彼法非應修
謂擇滅問若法應斷彼法得應斷耶
設法得應斷彼法應斷耶答若法應
斷彼法得亦應斷有法得應斷彼法
非應斷謂擇滅一分及非擇滅問若
法應猒彼法得應猒耶設法得應猒
彼法應猒耶答若法應猒彼法得亦
應猒有法得應猒彼法非應猒謂擇
滅一分及非擇滅問何故諸得隨所
得法成善等性而不成色等耶答善
等是諸法性類諸法性類可相隨轉
色等是諸法自體諸法自體無相隨
義有說善等是共相可隨而轉色等
是自相無相隨義問何故諸得隨所
得法定是善等不隨所得法定是過
去等耶答所得諸法行世不定故能
得得世亦不定所得諸法善等性定
故能得得善等亦定問諸得幾識所
識幾智所知幾隨眠之所隨增耶答
諸得一識所識謂意識法界法處行
蘊攝故八智所知除滅智他心智以
是有為不相應故三界五部有漏緣
隨眠之所隨增以於得中無相應隨
增故問諸非得幾識所識幾智所知
幾隨眠之所隨增耶答諸非得一識

[illegible]
增故問諸非得幾識所識幾智所知
幾隨眠之所隨增耶答諸非得一識
所識謂意識亦法界法處行蘊攝故
七智所知除滅智道智他心智以是
有漏不相應故三界修所斷及諸遍
行隨眠之所隨增以非得唯修所斷
故問頗有捨得而不得非得耶答有
謂入無餘涅槃時捨諸法得而不得
非得所依斷故問頗有諸法先起非
得一得以去更不起非得耶答有謂
諸非擇滅及無生智等一得以去乃
至无餘涅槃前恒成就故問頗有諸
法本来有得無非得耶有說無以有
得者必有非得故有說有如三類智
邊世俗智等非擇滅法本来有得無
有非得以彼本来定不生故問如有
一得能得彼法及得得亦有一非得
能捨彼法及非得非得耶答無以非
得同時無非得非得故以現在非得
必成就故問頗有法無得無非得彼
法滅有得有非得耶答有謂一切非
有情數法

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百五十八